

PROTOKÓŁ nr ZJ.4.0041.2025
z posiedzenia Rady Instytutu Nauk o Jakości i Zarządzania Produktem
Kolegium Nauk o Zarządzaniu i Jakości Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie,
które odbyło się w dniu 2 października 2025 r. pod przewodnictwem
Dyrektor Instytutu Nauk o Jakości i Zarządzania Produktem
dr hab. inż. Renaty Salerno-Kochan, prof.

W posiedzeniu Rady Instytutu Nauk o Jakości i Zarządzania Produktem wzięło udział 14 osób. Lista obecności członków Rady stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. Dyrektor Instytutu poprosiła, aby minutą ciszy upamiętnić pracowników, którzy odeszli: Prof. Tadeusza Fijała, Przemysław Olkiewicza, Małgorzatę Ivić.

Dyrektor Instytutu Nauk o Jakości i Zarządzania Produktem dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan, prof. UEK przedstawiła proponowany porządek posiedzenia.

Porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku zebrania
2. Powołanie Komisji Skrutacyjnej
3. Informacja o wynikach akredytacji kierunku Inżynieria jakości produktu
4. Analiza ankiet studenckich
5. Informacje bieżące
6. Zatwierdzenie protokołu z ostatniego posiedzenia RI
7. Wolne wnioski

Ad. 1

Przyjęcie porządku obrad

W głosowaniu jawnym członkowie Rady jednomyślnie przyjęli porządek posiedzenia.

Ad. 2

Powołanie Komisji Skrutacyjnej

Dyrektor Instytutu, dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan, prof. UEK złożyła wniosek o powołanie Komisji skrutacyjnej w roku akademickim 2025/2026 spośród osób obecnych na posiedzeniu: dr Artur Jachimowski, dr Beata Bober, Weronika Gucwa.

W głosowaniu jawnym wzięło udział 14 osób obecnych, uprawnionych do głosowania:

- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się od głosu – 0 głosów
- za – 14 głosów (wszyscy obecni podczas głosowania).

Ad. 3

Informacja o wynikach akredytacji kierunku Inżynieria jakości produktu

Punkt trzeci został zreferowany przez dr inż. Małgorzatę Miśniakiewicz, która przedstawiła wyniki wizytacji Polskiej Komisji Akredytacyjnej, która odbyła się w dniach 27 – 28 lutego 2025 r. Zgodnie z Uchwałą Prezydium PKA nr 431/2025 z dnia 26 czerwca 2025 r. w sprawie oceny programowej kierunku Inżynieria jakości produktu na poziomie pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim. Zgodnie z zapisem Uchwały Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, w sprawie oceny programowej kierunku *Inżynieria jakości produktu*, wydaje ocenę pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do dwóch lat.

Prezydium PKA stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie nie w pełni umożliwia studentom kierunku *Inżynieria jakości produktu* osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim (kryterium drugie, trzecie, dziesiąte zostało spełnione częściowo).

W odniesieniu do 2 kryterium stwierdzono, że na studiach pierwszego i drugiego stopnia nie jest spełniony warunek z art. 63 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, mówiący o tym, że na studiach stacjonarnych co najmniej połowa punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów.

W odniesieniu do 3 kryterium stwierdzono, że nie wszystkie prace dyplomowe na studiach pierwszego stopnia spełniają wymagania stawiane pracom inżynierskim, które potwierdzałyby osiągnięcie efektów uczenia się w zakresie kompetencji inżynierskich.

W odniesieniu do 10 kryterium stwierdzone nieprawidłowości w przedstawionym programie studiów oraz warunkach jego realizacji wskazują niską skuteczność części działań monitorujących jakość kształcenia przez powołane struktury systemu WSZJK.

Do wymienionych uwag Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązało Uczelnię do realizacji zaleceń. Zalecenia powinny być zrealizowane do końca roku akademickiego poprzedzającego rok, w którym przeprowadzone zostanie kolejne postępowanie oceniające kierunek *Inżynieria jakości produktu* prowadzonego na Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie w roku akademickim 2026/2027. Uchwała PKA stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Dyrektor Instytutu, Prof. UEK dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan podsumowując poinformowała członków Rady Instytutu, że pewne kwestie będą realizowane na poziomie Instytutu, natomiast z uwagi na rozwiązania prawne ogólnie obowiązujące na Uczelni, trzeba poczekać na rozwiązania, które zostaną podjęte przez władze Uczelni. Następnie poinformowała, że odbyło się spotkanie z Instytutowym Zespołem ds. Jakości Kształcenia. Zostaną podjęte działania w kierunku przygotowania procedury określającej terminy oraz

formy monitorowania zarówno, jeżeli chodzi o proces dyplomowania jak i kontroli prac etapowych.

Prof. UEK dr hab. Joanna Dziadkowiec, która jest przewodniczącą IZJK poinformowała, że trwają prace nad procedurą zatwierdzania „roboczych” tematów prac dyplomowych z podaniem celu badawczego, by móc zweryfikować czy będzie to praca o charakterze inżynierskim, następnie opracowanie procesu monitorowania prac dyplomowych oraz sprawdzenie prac, które były procedowane i obronione w 2025 r.

Prof. UEK dr hab. Agnieszka Cholewa-Wójcik zgłosiła swoje obawy dotyczące monitorowania prac już obronionych, które zgodnie z opracowanym formularzem nie będą spełniać stawianych wymogów.

Dyrektor Instytutu poprosiła promotorów prac, aby zwracali uwagę na dobry poziom analizy wyników badań ankietowych, prac badawczych. Uważa, że kluczową kwestią będzie wstępna weryfikacja tematów prac. Kontrola już obronionych prac będzie odpowiedzią na zalecenia PKA.

Prof. UEK dr hab. Agnieszka Cholewa-Wójcik zwróciła uwagę na obowiązujące wytyczne pisania prac dyplomowych, zwłaszcza o konkretną liczbę stron, która jest wymagana w pracach licencjackich, inżynierskich i magisterskich. Uważa, że lepsze byłyby przedziały stron.

Dyrektor Instytutu, Prof. UEK dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan, poinformowała, że są to liczby graniczne określające objętość prac.

Ad. 4

Analiza ankiet studenckich



Dyrektor Instytutu, dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan, prof. UEK przedstawiła wyniki ankiet studenckich po semestrze zimowym 2024/2025.

RANKING JEDNOSTEK UNIwersYTETU EKONOMICZNEGO W KRAKOWIE

UNIwersYTET	4,76
Instytut Ekonomii	4,77
Instytut Finansów	4,77
Instytut Gospodarki Przestrzennej i Studiów Miejskich	4,74
Instytut Informatyki Rachunkowości i Controllingu	4,76

Instytut Metod Ilościowych w Naukach Społecznych	4,69
Instytut Nauk o Jakości i Zarządzania Produktem	4,76
Instytut Politologii Socjologii i Filozofii	4,78
Instytut Prawa	4,78
Instytut Zarządzania	4,75
Biuro Sportu Akademickiego	4,93
Centrum Językowe	4,79
Studium Wychowania Fizycznego i Sportu	4,80
Uniwersytet Ekonomiczny (umowa zlecenia)	4,84

RANKING KATEDR INSTYTUTU NAUK O JAKOŚCI I ZARZĄDZANIA PRODUKTEM

KATEDRA	ŚREDNIA Z KRYTERIÓW 1 – 6 (2024/25I)	ŚREDNIA Z KRYTERIÓW 1 – 6 (2024/25z)
Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie	4,76 (46 447) 	4,74 (62 936)
Instytut Nauk o Jakości i Zarządzania Produktem	4,76 (3 598) 	4,73 (4 071)
1. Katedra Mikrobiologii	4,94 (143) 	4,90 (123)
2. Katedra Jakości i Bezpieczeństwa Produktów Przemysłowych	4,89 (366) 	4,86 (387)
3. Katedra Opakowalnictwa i Procesów Logistycznych	4,88 (689) 	4,89 (471)

4. Katedra Zarządzania Procesowego	4,85 (677)	↑	4,77 (919)
4. Katedra Metrologii i Analizy Instrumentalnej	4,85 (193)	↑	4,77 (297)
5. Katedra Jakości Produktów Żywnościowych	4,83 (301)	👤	4,90 (416)
6. Katedra Technologii i Ekologii Wytrobów	4,77 (648)	↑	4,49 (991)
7. Katedra Chemii Ogólnej	4,59 (156)	↑	4,52 (100)
8. Katedra Zarządzania Jakością	4,23 (418)	👤	4,74 (361)

INDYWIDUALNA OCENA PRACOWNIKÓW

5,0 - dr hab. Justyna Syguła-Cholewińska, prof. UEK

4,99 - prof. dr hab. Tadeusz Sikora

prof. dr hab. inż. Stanisław Popek

mgr Szymon Jarosz

3 osoby uzyskały ocenę poniżej 4,0 (3,81; 3,93; 3,95)

KOMENTARZE POZYTYWNE:

- Wykłady prowadzone były w interesujący sposób – prowadząca potrafiła przyciągnąć uwagę i urozmaicić zajęcia, np. przynosząc przedmioty związane z tematyką. Materiał był dobrze zorganizowany i jasno przedstawiony dzięki przejrzystym prezentacjom. Zakres na egzamin był od początku znany, a sposób prowadzenia wykładów sprzyjał zrozumieniu treści.
- Bardzo dobrze prowadzone zajęcia. Nauka nie tylko przez teorię ale również przez praktykę.
- jest jednym z tych prowadzących, których wspomina się całe życie, na wykładach świetnie wyklada swoją dziedzinę, udziela wskazówek, jakie aspekty wykładanej przez niego dziedziny będą szczególnie przydatne w życiu zawodowym. Na wykładach odnosi się do studentów z ogromnym szacunkiem oraz potrafi szczególnie zaciekać młodych ludzi prowadząc wykłady z pasją i zaangażowaniem. To prawdziwy lider wśród wykładowców a jego wykłady wyróżniają się na tle innych.
- Zajęcia bardzo ciekawe, wykładowca ma ogromną wiedzę, którą potwierdza praktycznymi przykładami, ciekawymi filmami i zdjęciami. Zajęcia bardzo przydatne, poszerzają horyzonty i perspektywę postrzegania świata.
- Dużo ciekawych informacji, sposób prowadzenia zajęć że aż chce się uczestniczyć.
- Wspaniały naukowiec oraz wspaniały wykładowca. Trzeba jednak pamiętać że to wykładowca, więc też ma wymagania wobec studenta. I wymaga sporo, ale systematyką można osiągnąć zadowalające wyniki. Oczywiście wymagania przedstawione na pierwszych zajęciach i zasady również. Nic nie uległo zmianie. Każdy wiedział co ma zrobić żeby zaliczyć. Na prawdę miło wspominam te zajęcia.
- Świetny, niekonwencjonalny prowadzący który w końcu sprowadza zajęcia do nauki w sposób nowoczesny dostosowany do nowych reali firm i przyszłości na rynku pracy.

- Zajęcia świetnie prowadzone. Prowadzący opowiadał z dużą pasją do tematu i w sposób angażujący. Na zajęciach również panowała świetna atmosfera.

GŁÓWNE ZASTRZEŻENIA ZGŁASZANE PRZEZ STUDENTÓW:

- Ćwiczenia niczym nie różniły się od wykładów.
- Sam przedmiot w porządku, ale z uwagi na poruszanie tej samej tematyki na dwóch innych zajęciach w poprzednich semestrach, lepiej dla studentów byłoby zastąpić go czymś innym, nowym.
- Ilość godzin przedmiotu w porównaniu do przedmiotów wiodących na specjalizacji jest stanowczo za wysoka. Fakt ten jest absurdalny.
- Brak szacunku do studentów, zero chęci do pomocy i nauki...
- ... traktuje studentów z góry. Zadając pytanie nie otrzymujemy odpowiedzi tylko wykład na temat tego, że je w ogóle zadajemy...
- za każdym razem pytana o warunki zaliczenia odpowiadała inaczej...
- Przedmiot na zaliczenie a prowadzący robi egzamin
- Okropnie trudna komunikacja. Uważam, że wymóg jakim jest możliwość komunikacji wyłącznie przez moodla jest ogromnie ograniczający. Zabroniono nam wysyłania maili przez pocztę uczelnianą
- niemal na każde zajęcia była spóźniona. Mimo przedstawienia na samym początku semestru dokładnego planu tematów zajęć, nie został on zrealizowany, a co więcej tematy były wybierane chaotycznie i nie omówiliśmy wszystkiego.

Podsumowując wyniki ankiet Dyrektor Instytutu, Prof. UEK dr hab. Inż. Renata Salerno-Kochan zwróciła uwagę na odnoszenie się z szacunkiem do studentów, odpisywaniem na wiadomości mailowe w ciągu 72 godzin (zgodnie z Zarządzeniem Rektora) jak również prowadzenia zajęć zgodnie z sylabusem przedmiotu.

W dyskusji głos zabrała Prof. UEK dr hab. Joanna Dziadkowiec zwracając uwagę, że zgodnie z Regulaminem nie ma obowiązku odpisywania na e-maile z prywatnych skrzynek e-mailowych, następnie Dyrektor Instytutu odniosła się do wypowiedzi przedmówczyni.

Głos zabrała Pani Weronika Gucwa w sprawie obowiązku odpowiadania na e-maile przytaczając treść obowiązującego Zarządzenia Rektora z 26 maja 2009 roku nr R-0121-36/2009 w sprawie obowiązku posiadania i używania przez nauczycieli akademickich Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie służbowych kont poczty elektronicznej.

Ad. 5

Informacje bieżące

Dyrektor Instytutu, dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan, prof. UEK poinformowała członków Rady Instytutu o najważniejszych sprawach związanych z początkiem roku akademickiego 2025/2026.

1. Podziękowania dla zespołów programowo-dydaktycznych, nowe wyzwania *Zarządzenie Rektora nr R.0211.29.2025 z dnia 19 maja 2025 roku*. Zespoły wykonały ogrom pracy

dostosowując wszystkie programy studiów, które są prowadzone w Instytucie dostosowując je do wytycznych nowego Zarządzenia Rektora, przede wszystkim o zapewnienie 40% udziału wykładów. Zwróciła również uwagę na kontakt z interesariuszami zewnętrznymi w sprawie konsultacji dotyczących programów studiów.

2. Zamknięcie rekrutacji – prośba o monitorowanie obecności na zajęciach - informacje w USOS. Zmniejszono limity przyjęć. Prośba o monitorowanie liczebności grup.

Opiekunowie I roczników kierunków studiów – rekomendacje.

Dyrektor Instytutu, Prof. UEK dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan,

poinformowała o konieczności zorganizowania spotkań z pierwszym rocznikiem studentów. Do tej kwestii odniosła się dr inż. Agnieszka Kawecka proponując, aby opiekunów kierunków studiów powoływać pod koniec roku akademickiego na następny rok, by móc uwzględnić w harmonogramie studiów spotkania ze studentami pierwszego roku.

3. Opiekunowie praktyk – zgłoszenia z katedr, nowe zarządzenie ws. powoływania opiekunów. Dyrektor Instytutu zwróciła się z prośbą do Kierowników Katedr o wytypowanie osoby na opiekuna praktyk zawodowych.
4. Wprowadzenie przedmiotów do wyboru w PRK – opiekunowie kierunków.
W sprawie PRK głos zabrali Prof. UEK dr hab. Agnieszka Cholewa-Wójcik oraz Prof. UEK dr hab. Tomasz Sawoszczuk zgłaszając brak możliwości wprowadzenia wykładów do wyboru i dokonywania zmian.
5. Aktualizacja wizytówek na platformie MOODLE. Informacje o konsultacjach. Zgodnie z nowym Zarządzeniem Rektora konsultacje mają odbywać się w formie stacjonarnej.
6. Aktualizacja stron katedr – aktualny stan kadrowy.
7. Wypełnienie stopnia realizacji efektów uczenia się.
8. Hospitacje zajęć. Prośba o zgłaszanie pracowników wyróżniających się do hospitacji zajęć.
9. Oferta szkoleń wewnętrznych w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych.
10. Terminy posiedzeń Rady Instytutu Nauk o Jakości i Zarządzania Produktem:

- 13 listopad 2025,
- 15 styczeń 2025,
- 12 luty 2025,
- 12 marca 2025,
- 9 kwietnia 2025,
- 14 maja 2025,
- 11 czerwiec 2025,
- 9 lipiec 2025.

Ad. 6

Zatwierdzenie protokołu z ostatniego posiedzenia Rady Instytutu Nauk o Jakości i Zarządzania Produktem z dnia 8 maja 2025 r.

Dyrektor Instytutu, dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan, prof. UEK poprosiła o zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Rady Instytutu Nauk o Jakości i Zarządzania Produktem, które odbyło się w dniu 8 maja 2025 r. Protokół został udostępniony na platformie Moodle.

Uprawnionych do głosowania 14 osób.

W głosowaniu wzięło udział 14 osób, obecnych podczas głosowania.

Wyniki głosowania:

14 – za,

0 – przeciw,

0 – wstrzymujący się.

Członkowie Rady w głosowaniu jawnym, jednomyślnie zatwierdzili protokół z posiedzenia Rady Instytutu Nauk o Jakości i Zarządzania Produktem z dnia 8 maja 2025 r.

Ad. 7.

Wolne wnioski

Prof. UEK dr hab. inż. Magdalena Wojnarowska zwróciła się z pytaniem, czy studenci pierwszego roku studiów mają szkolenie z Moodle. Uważa, że studenci przychodząc na zajęcia powinni posiadać wiedzę z podstawowej obsługi.

Pani Weronika Gucwa zgłosi potrzebę realizacji takiego szkolenia do Parlamentu Studenckiego.

Dyrektor Instytutu, Prof. UEK dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan, poinformowała że zgłosi potrzebę takiego szkolenia do Centrum e-learningu.

Protokołowała

Dyrektor Instytutu
Nauk o Jakości i Zarządzania Produktem

mgr Anna Majka

dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan, prof. UEK